

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 25.01.2021, klo 17:00 - 23:51

Paikka Yhteys Teams -ohjelman kautta

Käsitellyt asiat

§ 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 2 Pöytäkirjan tarkastus

§ 3 Asemakaavan muutos 14. kaupunginosa (Lehmuskylä) / Pihlajatie 12

§ 4 Asemakaavan muutos 7. kaupunginosa (Emolan) / Meijerinpuisto

§ 5 Tilapäisen valiokunnan asettaminen

§ 6 Jätevedenpuhdistamohankkeen projektijohtamisen sisäisen tarkastuksen raportointi

§ 7 Metsä-Sairilan jätevedenpuhdistamon operointipalveluiden ja Blue Economy Mikkeli (BEM) - osaamiskeskuksen tuottaminen ulkoisen palvelutuottajan toimesta

§ 8 Tililuoton myöntäminen BioSairila Oy:lle

§ 9 Valtuustoaloite: Koulumatkat turvalliseksi! Koulukuljetusopas on päivitettävä ja koulumatkojen turvallisuuteen kiinnitettävä erityistä huomiota myös haja-asutusalueella

Lisäpykälät

§ 10 Valtuutettu Harri Kivisen huomioiminen

§ 11 Valtuustoaloite: Mielenterveyden ensiapukoulutus oppilaille ja opettajille

§ 12 Valtuustoaloite: Vuoden Järjestö-palkinto

§ 13 Valtuustoaloite: Tanssitilat Mikkelin eläkeläisjärjestöille

§ 14 Valtuustoaloite: Orijärven rantatie 1 tontin muuttaminen urheilu- ja virkistyspalvelualueeksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Seija Kuikka, puheenjohtaja
Oskari Valtola, 1. varapuheenjohtaja
Satu Taavitsainen, 2. varapuheenjohtaja
Eero Aho, poistui 22:50
Liisa Ahonen, poistui 23:48
Paavo Barck
Kerttu Hakala, poistui 23:36
Taina Harmoinen
Raimo Heinänen
Marita Hokkanen
Laura Hämäläinen
Elina Hölttä
Jatta Juhola, poistui 23:36
Nina Jussi-Pekka
Markku Kakriainen
Marja Kauppi
Heli Kauppinen
Outi Kauria
Harri Kivinen
Jyrki Koivikko
Tapani Korhonen, saapui 17:40
Soile Kuitunen, poistui 23:32
Raine Lehkonen
Ulla Leskinen
Veli Liikanen, poistui 22:41
Jussi Marttinen
Olli Miettinen
Heikki Nykänen
Juhani Oksman
Kirsi Olkkonen
Petri Pekonen
Paavo Puhakka
Liisa Pulliainen
Minna Pöntinen
Jukka Pöyry
Pekka Pöyry
Risto Rouhiainen
Pertti Ruotsalainen
Armi Salo-Oksa, poistui 23:49
Arto Seppälä
Keijo Siitari
Mikko Siitonen, poistui 23:34
Mali Soininen
Jarno Strengell
Petri Tikkanen
Jenni Tissari
Hannu Tullinen
Jaana Vartiainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Juha Vuori
Jaakko Väänänen
Hannu Toivonen, varavaltuutettu
Jukka Saikkonen, varavaltuutettu, saapui 23:41
Pekka Heikkilä, varavaltuutettu, saapui 22:41

Muut saapuvilla olleet

Ari Liikanen, hallintojohtaja, sihteeri
Timo Halonen, kaupunginjohtaja
Maria Närhinen, henkilöstöjohtaja
Jouni Riihelä, tekninen johtaja
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja
Tiia Tamlander, vs. talousjohtaja
Mikko Tuovinen, viestintäsuunnittelija
Juha Ruuth, hallintopäällikkö, saapui 17:14, poistui 18:24
Ilkka Tarkkanen, kaupunginarkkitehti, poistui 18:10
Reijo Turkki, vesilaitoksen johtaja, saapui 20:43, poistui 22:49
Harri Leppiniemi, KPMG:n tarkastaja, saapui 18:27, poistui 20:42
Ilkka Lahtinen, KPMG:n tarkastaja, saapui 18:27, poistui 20:42
Juha Kauppinen, Mikkelin kehitysyritys Miksei Oy:n toimitusjohtaja, saapui 20:43, poistui 22:49
Merja Peltonen, asiantuntijasihteeri

Poissa

Toni Maczulskij
Tarja Poikolainen, kaupunginlakimies
Katriina Janhunen, nuorisovaltuuston puheenjohtaja

Allekirjoitukset

Seija Kuikka
Puheenjohtaja

Ari Liikanen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Marja Kauppi
Pöytäkirjantarkastaja

Heli Kauppinen
Pöytäkirjantarkastaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muut allekirjoittajat

Juha Ruuth
Sihteeri § 5

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty valtuutetuille ja julkaistu kaupungin yleisessä tietoverkossa 20.1.2021.

Lisäksi kokouskutsu on julkaistu Mikkelin Kaupunkilehdessä 20.1.2021.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että kokouskutsu on julkaistu Mikkelin kaupungin verkkosivuilla 20.1.2021 ja Mikkelin kaupunkilehdessä 20.1.2021.

Suoritettuna nimenhuudossa todettiin, että valtuutettu Toni Maczulskij oli ilmoittanut esteestä osallistua valtuuston kokoukseen ja hänen varajäsenekseen oli kutsuttu Hannu Toivonen.

Todennettiin, että nimenhuudossa oli paikalla 49 varsinaista valtuutettua ja 1 varavaltuutettu. Valtuutettu Tapani Korhonen oli poissa.

Koska kokouskutsu on julkaistu kuntalain edellyttämällä tavalla kaupungin verkkosivuilla ja valtuuston edellyttämällä tavalla valituissa ilmoituslehdissä sekä lähetetty vähintään neljä päivää aikaisemmin valtuutetuille, puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan valtuutetut Marja Kauppi ja Heli Kauppinen.
Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunkiympäristölautakunta, § 46,21.04.2020

Kaupunginhallitus, § 158,11.05.2020

Kaupunginhallitus, § 383,30.11.2020

Kaupunginvaltuusto, § 3, 25.01.2021

§ 3

Asemakaavan muutos 14. kaupunginosa (Lehmuskylä) / Pihlajatie 12

MliDno-2020-490

Kaupunkiympäristölautakunta, 21.04.2020, § 46

Valmistelijat / lisätiedot:

Ilkka Tarkkanen

ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi

kaupunginarkkitehti

Kaupunkisuunnittelupalvelut lähettää otsikossa mainitun 21. päivänä huhtikuuta 2020 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen kaupunkiympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Kaava-alue käsittää Mikkelin kaupungin 14. kaupunginosan (Lehmuskylä) korttelin 15 tontin 16.

Lehmuskylä on perinteistä, ilmeeltään siistiä ja vihreää pientalovaltaista asuinalueita. Pihlajatie ja Jalavakadun varteen on noussut 3 – 4-kerroksisia lamellikerrostaloja sekä muutamia rivitaloja. Tontilla 16 sijainnut kauppa on lopettanut toimintansa muutama vuosi sitten. Kaavamuutos sijoittuu katujen kulmaukseen, kerrostalokorttelin ja pientaloalueen rajakohtaan. Kolmessa viereisessä kerrostalossa on neljä kerrosta, joista yksi on ns. maanpäällinen kellarikerros ja kolme asuinkerrosta. Rakennusoikeutta yksittäiselle kerrostalotontille on osoitettu 1700 k-m².

Kaavamuutosalueen etelä- ja länsipuolella sijaitsevat Lehmuskatu ja Poppelitie on luokiteltu paikallisesti arvokkaiksi kulttuuriympäristöiksi. Ne ovat ilmeeltään yhtenäistä pientaloaluetta jälleenrakennuskaudelta, mutta mukana on uudempaa täydennysrakentamista.

Kaavamuutoksen tavoitteena on korvata toimintansa lopettanut asuin/liikerakennus viisikerroksisella asuinkerrostalolla. Uudisrakennus täydentää Pihlajatie ja Koivukadun varressa olevaa kerrostaloaluetta. Voimassa olevassa asemakaavassa on rakennusoikeutta 600 k-m² yksikerroksisena ja kaavamuutoksella tavoitellaan noin 1700 k-m²:n rakennusoikeutta. Tontille ajo tapahtuu Koivukadulta, jalankulku Pihlajatieltä. Leikki- ja oleskelualueet on osoitettu tontin kaakkoisosaan, Leppäpolun viereen.

Kaavamuutos on tullut vireille 18.2.2020 ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on ollut nähtävillä 18.2–20.3.2020, siitä saatiin kaksi lausuntoa ja viisi mielipidettä. Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ollut huomauttamista. Lehmuskylä-seuran lausunnossa ja muissa mielipiteissä vastustettiin rakennuksen korkeaa kerroslukua ja tuotiin esille rakentamisen haittavaikutuksia mm. liikenteen osalta ja todettiin, että ehdotettu kuusikerroksinen kerrostalo ei sovellu ympäristönsä. Saadun palautteen perusteella kerrosluku on laskettu viiteen ja rakennusoikeus on sama kuin alueen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

muilla kerrostaloilla. Tarkemmat vastineet ovat luettavissa asemakaavan selostuksen liitteessä 5.

Tontti on yksityisessä omistuksessa. Kaavassa pysäköintipaikkainormi on 1 ap/90 k-m², joka edellyttää vähintään 19 autopaikkaa. Piha- ja leikkialueet on sijoitettu tontin rauhalliseen kaakkoisnurkkaan. Kaavamuutoksessa käyttötarkoituksmerkintä vaihtuu liikerakennusten (AL) käyttötarkoituksmerkinnästä, jolle saa enintään 25% rakennettavasta kerrosalasta asuntoja, asuinkerrostalojen (AK) käyttötarkoitukseen.

Kaavamuutoksen seurauksena lamellitaloympäristö täydentyy pistetalolla, joka kerrosta korkeampana muodostaa maltillisen maamerkin katujen risteyskohtaan.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy alustavasti 14. kaupunginosan (Lehmuskylä) kortteli 15, tonttia 16 koskevan asemakaavan muutosehdotuksen (Pihlajatie 12), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot seuraavilta tahoilta: Mikkelin Vesilaitos, Etelä-Savon pelastuslaitos, asukasyhdistykset, Etelä-Savon Energia Oy, teleoperaattorit, rakennusvalvonta sekä infra-aluepalvelut.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen selosti asiaa kaupunkiympäristölautakunnalle.

Kaupunginhallitus, 11.05.2020, § 158

Valmistelijat / lisätiedot:
Ilkka Tarkkanen
ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi
kaupunginarkkitehti

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti 14. kaupunginosan (Lehmuskylä) kortteli 15, tonttia 16 koskevan asemakaavan muutosehdotuksen (Pihlajatie 12), asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot seuraavilta tahoilta: Mikkelin Vesilaitos, Etelä-Savon pelastuslaitos, asukasyhdistykset, Etelä-Savon Energia Oy, teleoperaattorit, rakennusvalvonta sekä infra-aluepalvelut.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 30.11.2020, § 383

Valmistelijat / lisätiedot:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Ilkka Tarkkanen
ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi
kaupunginarkkitehti

Asemakaavan muutosehdotus on ollut nähtävillä 20.5–20.7.2020. Ehdotuksesta saatiin 4 lausuntoa ja 1 muistutus. Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Savonlinnan maakuntamuseo/Etelä-Savon alueellinen vastuumuseo, Mikkeli-Seura ry ja muistuttaja toivat esille lausunnoissaan laajemman analyysin tarpeen arvioitaessa vaikutuksia kulttuuriympäristöön, rakennuksen soveltuvuutta ympäristöönsä, sen massoittelemista ja vaikutuksia asumiseen.

Lausuntojen ja muistutuksen perusteella rakennuksen sijaintia on tarkistettu, sen kerroslukua on pudotettu yhdellä kerroksella viiteen ja rakennuksen massaa on vähennetty. Palautteen pohjalta kaavaselostusta on täydennetty monilta osin mm. arvioimalla Lehmuskylän suunnittelun historiallisia lähtökohtia ja massoittelemista vaikutuksia kaupunkikuvaan.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy 14. kaupunginosan (Lehmuskylä) korttelia 15, tonttia 16 koskevan asemakaavan muutoksen / Pihlajatie 12.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä täydensi esitystään siten, että maankäyttösopimus allekirjoitetaan ennen kaupunginvaltuuston kokousta.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko esittelijän täydennetty esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Merkitään, että Minna Pöntinen ilmoitti olevansa esteellinen (isännöinti kaava-alueella) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 3

Liitteet

- 1 Liite Kv Asemakaavan muutos Pihlajatie 12, 25.1.2021
- 2 Liite Kv Maankäyttösopimus

Maankäyttösopimus on allekirjoitettu 4.1.2021.

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy 14. kaupunginosan (Lehmuskylä) korttelia 15, tonttia 16 koskevan asemakaavan muutoksen / Pihlajatie 12.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Puheenjohtaja totesi, että maankäyttösopimus liitetään pöytäkirjan liitteeksi.

Merkitään, että kaupunginarkkitehti Ilkka Tarkkanen selosti asiaa kaupunginvaltuustolle.

Tiedoksi

Etelä-Savon Ely-keskus, Savonlinnan maakuntamuseo, Lehmuskylä-seura r.y.,
muistutuksen jättänyt

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunkiympäristölautakunta, § 66,26.05.2020

Kaupunginhallitus, § 196,08.06.2020

Kaupunginhallitus, § 384,30.11.2020

Kaupunginvaltuusto, § 106,07.12.2020

Kaupunginvaltuusto, § 4, 25.01.2021

§ 4

Asemakaavan muutos 7. kaupunginosa (Emolan) / Meijerinpuisto

MliDno-2018-1673

Kaupunkiympäristölautakunta, 26.05.2020, § 66

Valmistelijat / lisätiedot:

Ilkka Tarkkanen

ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi

kaupunginarkkitehti

Kaupunkisuunnittelupalvelut lähettää otsikossa mainitun 26. päivänä toukokuuta 2020 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen kaupunkiympäristölautakunnan käsiteltäväksi.

Suunnittelualue koskee 7. kaupunginosan (Emola) kortteleita 24 ja 44 sekä puisto- että vesialueita ja 8. kaupunginosan (Rokkala) vesialueita ja sijoittuu Mikkelin keskustaan, sen pohjoispuolelle noin kilometrin etäisyydellä Hallitustorilta pohjoiseen. Suunnittelualue rajautuu etelässä Tenholankatuun.

Kaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa alueen maankäyttö kerrostaloasumiselle sopivaksi. Kohde ei enää kuulu valtakunnallisesti arvokkaaseen Emolan kulttuuriympäristöön. Liikenteellisessä selvityksessä on todettu, että alueelle ei voida sijoittaa runsaasti liikennettä lisäävää toimintaa kuten liiketiloja ja ajo kaava-alueelle tulee osoittaa tapahtuvaksi Porrassalmenkadulta. Liikenteelliset rajoitteet edellyttävät, että alueen maanomistajat suunnittelevat Meijerinpuiston yhteistuumin yhtenä kokonaisuutena. Kaupungin tavoitteena on osoittaa Rokkalanjoen ranta puistoalueeksi ja rakentaa rantaan kevyen liikenteen väylä, joka yhdistää jokialueen ns. Jokipuiston Satamalahteen ja sitä kautta Ristiinaan asti ulottuvaan Rantareittiin.

Kaavamuutos tuli vireille maanomistajien aloitteesta 2.8.2018 ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 2.8.2018 – 3.9.2018. OAS:sta saatiin 5 lausuntoa. Alueellinen ELY-keskus edellytti luontoselvitystä ja rakennusten kulttuurihistoriallisten arvojen selvittämistä ja niiden suojelutarpeen arviointia. Museovirasto totesi, että olevien rakennusten tilanne tulee selvittää ottaen huomioon Osuusmeijerin perustamisen kohteessa. Mikkelin seudun ympäristöpalvelut edellytti liikenteen melun huomioimista suunnittelussa ja hulevesien hallintaa. Etelä-Savon maakuntaliitolla ja Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ollut huomauttamista kaavamuutoksesta.

Meijeripuiston alueen länsiosassa sijaitsi viisi 1800-1900-lukujen vaihteessa rakentunutta asuin- ja liikerakennusta piharakennuksineen. Näistä jäljellä on enää kaksi, eivätkä ne enää ole asuinkäytössä. Meijeripuiston alueen itäosa liittyy Mikkelin Osuusmeijerin historiaan, sillä alueelle rakennettiin meijerin ensimmäinen rakennus vuonna 1909. Rakennushistoriallisessa selvityksessä alueen rakennuksilla on todettu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

suojeluarvoja. Meijeritoiminta siirtyi varsin pian uudelle paikalle ja n. 200 metrin päähän on rakentunut varsin laaja teollisuuslaitosten keskittymä, joka vaatii tarkempaa tutkimista, mutta josta voidaan jo nyt havaita arvoja, jotka ovat kokonaisuutena merkittävimpiä ja monipuolisempia kuin Meijerinpuiston rakennukset. Kaupungin tavoite on keskittää kerrostalorakentaminen ydinkeskustaan, ja se edellyttää olevien resurssien hyödyntämistä. Tätä taustaa vasten, ja ottaen huomioon rakennusten heikon kunnon, kaupunki on päättänyt, että rakennuksia tai rakennelmia ei suojella kaavassa.

Alueen rakennettavuutta ja maaperää on selvitetty useaan otteeseen. Riskitarkastelun perusteella kiinteistöillä on pilaantuneen maan kunnostustarve altistumis- ja leviämiskärsien poistamiseksi. Kohteen rakennettavuus vaihtelee. Tenholankadun varressa rakennuksien lattiat voidaan suunnitella lähtökohtaisesti maanvaraisiksi. Lähempänä joen vartta edellytetään paalutusta. Luontoselvityksissä alueelta ei todettu sellaisia erityisiä luonto-tyyppejä tai -kohteita, jotka tulisi ottaa huomioon kaavoituksessa.

Alueelle laaditussa suunnitelmassa alueelle sijoittuu kaksi keskustatoimintojen korttelialueen tonttia, joilla sallitaan asuinkerrostalojen ja palvelurakennusten rakentaminen. Molemmilla tonteilla on varaus varastorakennusten rakentamiselle Tenholankadun varressa. Kyseeseen tulee esimerkiksi pyöräsuoja, jonka tehtävä on rajata katualuetta ja torjua liikennemelua. Lisäksi rantaan puistoalueelle sallitaan pienen saunarakennuksen rakentaminen. Pysäköinti järjestetään osittain tonteilla, osittain alueen keskellä sijaitsevalla pysäköintialueella. Ajo tonteille on Porrassalmenkadulta alueen luoteiskulmasta. Rannan viheralueelle on osoitettu jalankulun ja pyöräilyn reitti ja siltayhteys vastarannalle uuden jalankulun ja pyöräilyn sillan avulla. Suunnitelmassa on huomioitu joenrannan rakentamiskestävyys ja hulevesialueet.

Alueen kokonaisrakennusoikeus on 7 770 k-m² jakautuen neljälle kerrostalolle. Kerrostalojen kerrosluku on kuusi (VI) ja rakennusten rakennusoikeus vaihtelee 1 850 k-m² aina 2 000 k-m² saakka. Autopaikkoja on varattu 79 kappaletta, joka muodostaa 1 ap / 100 k-m² normin. Tämä on tiukempi normi kuin mitä Kantakaupungin osayleiskaava edellyttää (1 ap / 130 k-m²). Alueen massoittelussa pääpaino on annettu Tenholankadun ja Porrassalmenkadun kulmarakennukselle. Kerrostalot asettuvat Tenholankadun varteen, poikkeuksena itäisin asuinkerrostalo, joka hyödyntää tontin muotoa sijoittuen joen muovaamalle niemekkeelle. Suunnittelun yhteydessä on tutkittu palvelutalon toteutusmahdollisuutta ja kaavamerkintä C sallii hyvin joustavasti erilaisia palveluita kunhan toiminta on sellaista, että se ei aiheuta liian suurta liikennekuormaa.

Kaavahanke edellyttää maankäyttösopimusta kaupungin ja yksityisen maanomistajan välillä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy alustavasti 7. kaupunginosan (Emola) kortteleita 24 ja 44 sekä puisto- että vesialueita ja 8. kaupunginosan (Rokkala) vesialueita koskevan asemakaavanmuutosehdotuksen (Meijerinpuisto) asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

seuraavilta tahoilta: Etelä-Savon liikenne-, elinkeino- ja ympäristökeskus, Museovirasto, Mikkelin Vesilaitos, Etelä-Savon pelastuslaitos, asukasyhdistykset, Etelä-Savon Energia Oy ja teleoperaattorit.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että kaavoituspäällikkö Ilkka Tarkkanen selosti asiaa kaupunkiympäristölautakunnalle.

Kaupunginhallitus, 08.06.2020, § 196

Valmistelijat / lisätiedot:

Ilkka Tarkkanen

ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi

kaupunginarkkitehti

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti 7. kaupunginosan (Emola) kortteleita 24 ja 44 sekä puisto- että vesialueita ja 8. kaupunginosan (Rokkala) vesialueita koskevan asemakaavanmuutosehdotuksen (Meijerinpuisto) asettaa sen julkisesti nähtäville sekä pyytää siitä viranomaislausunnot seuraavilta tahoilta: Etelä-Savon liikenne-, elinkeino- ja ympäristökeskus, Museovirasto, Mikkelin Vesilaitos, Etelä-Savon pelastuslaitos, asukasyhdistykset, Etelä-Savon Energia Oy ja teleoperaattorit.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että tekninen johtaja Jouni Riihelä selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Kaupunginhallitus, 30.11.2020, § 384

Valmistelijat / lisätiedot:

Ilkka Tarkkanen

ilkka.tarkkanen@mikkeli.fi

kaupunginarkkitehti

Maankäyttö ja kaupunkirakenne -yksikkö lähettää otsikossa mainitun 23. päivänä marraskuuta 2020 päivätyn asemakaavanmuutoksen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Asemakaavan muutosehdotus on ollut nähtävillä 15.7–15.9.2020. Ehdotuksesta saatiin 5 lausuntoa. Lausunnoissa tuotiin esille tarve täydentää kaava-aineistoa kuvamateriaalilla tehdyistä suunnitelmista ja täsmentää, miten uudisrakentaminen sopii ympäristöönsä ja miten kaupunkikuva muuttuu uudisrakentamisen myötä. Lausuntojen pohjalta kaavakarttaa, kaavamääräyksiä ja asemakaavan selostusta on päivitetty ja täydennetty.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy asemakaavan muutoksen 7. kaupunginosan (Emolan) kortteleissa 24 ja 44 sekä katu -, puisto- ja vesialueilla / Meijerinpuisto.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 07.12.2020, § 106

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy asemakaavan muutoksen 7. kaupunginosan (Emolan) kortteleissa 24 ja 44 sekä katu -, puisto- ja vesialueilla / Meijerinpuisto.

Päätös

Puheenjohtaja esitti, että asia jätetään pöydälle, koska maankäyttösopimusta ei ole vielä allekirjoitettu. Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko esitys hyväksyä. Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 4

Liitteet

1 Liite Kv Asemakaavan muutos Meijeripuisto 25.1.2021

Verkkojulkisuus rajoitettu

2 Liite Kv Maankäyttösopimus

Maankäyttösopimus allekirjoitetaan 21.1.2021.

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy asemakaavan muutoksen 7. kaupunginosan (Emolan) kortteleissa 24 ja 44 sekä katu -, puisto- ja vesialueilla / Meijerinpuisto.

Päätös

Hyväksyttiin.

Puheenjohtaja totesi, että maankäyttösopimus liitetään pöytäkirjan liitteeksi.

Merkitään, että valtuutettu Tapani Korhonen saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

Merkitään, että kaupunginarkkitehti Ilkka Tarkkanen selosti asiaa kaupunginvaltuustolle ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Etelä-Savon Ely-keskus, Savonlinnan maakuntamuseo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 406, 14.12.2020

Kaupunginhallitus, § 14, 11.01.2021

Kaupunginvaltuusto, § 5, 25.01.2021

§ 5

Tilapäisen valiokunnan asettaminen

MliDno-2020-156

Kaupunginhallitus, 14.12.2020, § 406

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiia Tamlander

tiia.tamlander@mikkeli.fi

vt. talousjohtaja

Mikkelin kaupunki on rahoittanut nk. professuurihankkeita vuodesta 2002 alkaen, jolloin ryhdyttiin määrätietoisesti nostamaan kaupungin profiilia yliopistokeskuskaupunkina. Rahoituksen järjestämistapa on vaihtunut useasti vuosien saatossa. Viimeisin muutos sopimukseen tehtiin vuonna 2014.

Professuurirahoitus nousi julkiseen keskusteluun syyskuun 2020 lopulla. Mikkelin kaupungin 26.9.2020 julkaisemassa tiedotteessa ilmoitettiin, että toiminnan lainmukaisuuden varmistamiseksi asiasta toteutetaan sisäinen tarkastus, jonka toteuttaa ulkopuolinen tilintarkastusyhteisö.

Sisäinen tarkastus on toteutettu tarkastusyhteisö KPMG:n toimesta sisäisen tarkastuksen palvelusopimuksen perusteella. KPMG:n päävastuullinen tarkastaja Harri Leppiniemi esittelee professuurirahoitukselle toteutetun sisäisen tarkastuksen raportin ja luovuttaa sen kaupunginhallitukselle kokouksessa.

Hallintosäännön 145 §:n mukaan toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Ottaen huomioon käsiteltävänä olevan asian luonne, asia tulisi käsitellä kaupunginhallituksen puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Seppälä

Kaupunginhallitus ottaa vastaan KPMG:n sisäisen tarkastuksen raportin ja merkitsee tiedoksi.

Päätös

Asiasta käydyin keskustelun aikana esteellisyystään ilmoittivat kaupunginhallituksen jäsen Soile Kuitunen ja hallintojohtaja Ari Liikanen.

Merkitään, että Soile Kuitusen esteellisyysperusteena on toimiminen kaupungin kehitysjohtajan virassa asian valmistelijana vuonna 2014. Hallintojohtaja Ari Liikasen esteellisyys syynä on osallistuminen asian käsittelyyn vt. kaupunginjohtajana vuonna 2015.

Merkitään, että Soile Kuitunen ja hallintojohtaja Ari Liikanen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Merkittään, että vuodesta 2015 kaupunginjohtajana toiminut Timo Halonen ilmoitti olevansa asiassa esteellinen. Häntä voidaan kuitenkin kuulla asiassa asiantuntijana.

Merkittään, että kaupunginlakimies Tarja Tarkiainen toimi sihteerinä tämän asian käsittelyn ajan.

Merkittään, että KPMG Oy:n sisäisen tarkastuksen palveluryhmästä Harri Leppiniemi ja Iikka Lahtinen esittelivät kaupunginhallitukselle selvitystyön tuloksia.

Merkittään, että kaupunginjohtaja Timo Halosta kuultiin asiassa asiantuntijana. Hän esitti kaupunginhallitukselle vastauksen, joka liitetään pöytäkirjaan liitteeksi. Kuulemisen jälkeen kaupunginjohtaja Timo Halonen poistui kokouksesta pykälän päätöksenteon ajaksi.

Merkittään, että kaupunginhallitus vastaanotti sisäisen tarkastuksen erillisselvityksen professuurirahoituksesta, joka liitetään pöytäkirjaan liitteeksi.

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle tilapäisen valiokunnan asettamista lausunnon antamista varten kuntalain 35 §:n 2 momentin perusteella, koska kaupunginhallituksen jäsenet ja suurin osa varajäsenistä ovat esteellisiä asian käsittelyssä.

Merkittään, että kokouksessa pidettiin tauko klo 15.15-16.10.

Kaupunginhallitus, 11.01.2021, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:

Tarja Tarkiainen
tarja.tarkiainen@mikkeli.fi
kaupunginlakimies

Mikkelin kaupunki on rahoittanut nk. professuurihankkeita vuodesta 2002 alkaen, jolloin ryhdyttiin määrätietoisesti nostamaan kaupungin profiilia yliopistokeskuskaupunkina. Rahoituksen järjestämistapa on vaihtunut useasti vuosien saatossa. Viimeisin muutos sopimukseen tehtiin vuonna 2014.

Professuurirahoitus nousi julkiseen keskusteluun syyskuun 2020 lopulla. Mikkelin kaupungin 26.9.2020 julkaisemassa tiedotteessa ilmoitettiin, että toiminnan lainmukaisuuden varmistamiseksi asiasta toteutetaan sisäinen tarkastus, jonka toteuttaa ulkopuolinen tilintarkastusyhteisö.

Sisäinen tarkastus on toteutettu tarkastusyhteisö KPMG:n toimesta sisäisen tarkastuksen palvelusopimuksen perusteella.

Kaupunginhallitus on käsitellyt kokouksessaan 14.12.2020 kohdassa § 406 Sisäisen tarkastuksen erillisselvitystä professuurirahoituksesta. Kaupunginhallitus vastaanotti sisäisen tarkastuksen erillisselvityksen professuurirahoituksesta. Lisäksi kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle tilapäisen valiokunnan asettamista lausunnon antamista varten kuntalain 35 §:n 2 momentin perusteella, koska kaupunginhallituksen jäsenet ja suurin osa varajäsenistä ovat esteellisiä asian käsittelyssä.

Kuntalain 35 §:ssä säädetään tilapäisestä valiokunnasta seuraavasti:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Jos kunnanhallituksen jäsenet ja varajäsenet ovat esteellisiä hoitamaan kunnanhallitukselle 38 tai 39 §:n mukaan kuuluvia tehtäviä eikä kunnanhallitusta saada tästä syystä päätösvaltaiseksi, valtuuston tulee asettaa tilapäinen valiokunta, joka hoitaa niitä kunnanhallituksessa käsiteltäviä asioita, joita kunnanhallituksen jäsenten ja varajäsenten esteellisyys koskee.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Seppälä

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto:

1. Päättää asettaa kuntalain 35 §:n mukaisen tilapäisen valiokunnan lausunnon antamiseksi professuurihankkeesta.
2. Valitsee tilapäiseen valiokuntaan 5-7 jäsentä.
3. Valtuuttaa valiokunnan valitsemaan keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.
4. Päättää, että valiokunta voi ottaa itselleen sihteerin.
5. Päättää määräajasta, minkä kuluessa tilapäisen valiokunnan tulee antaa lausunto professuurihankkeesta.

Päätös

Hallintosäännön 145 §:n mukaan toimitilin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Ottaen huomioon käsiteltävänä olevan asian luonne, asia tulisi käsitellä kaupunginhallituksen puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Asiasta käydyn keskustelun aikana puheenjohtaja täydensi esityksen kuulumaan seuraavasti:

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto:

1. Päättää asettaa kuntalain 35 §:n mukaisen tilapäisen valiokunnan lausunnon antamiseksi professuurihankkeesta.
2. Valitsee tilapäiseen valiokuntaan 5-7 jäsentä huomioiden kunnallisia toimielimiä koskevat tasa-arvolain säännökset. Jokaisesta poliittisesta ryhmästä valiokuntaan valitaan yksi henkilö.
3. Valtuuttaa valiokunnan valitsemaan keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.
4. Päättää, että valiokunta voi ottaa itselleen sihteerin.
5. Päättää, että tilapäisen valiokunnan tulee antaa lausunto professuurihankkeesta 31.3.2021 mennessä.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko täydennetty esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Merkitään, että hallintojohtaja Ari Liikanen ja kaupunginjohtaja Timo Halonen ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitukset hyväksyttiin.

Merkitään, että kaupunginlakimies Tarja Tarkiainen toimi sihteerinä tämän pykälän käsittelyn ajan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 5

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto:

1. Päättää asettaa kuntalain 35 §:n mukaisen tilapäisen valiokunnan lausunnon antamiseksi professuurihankkeesta.
2. Valitsee tilapäiseen valiokuntaan 5-7 jäsentä huomioiden kunnallisia toimielimiä koskevat tasa-arvolain säännökset. Jokaisesta poliittisesta ryhmästä valiokuntaan valitaan yksi henkilö.
3. Valtuuttaa valiokunnan valitsemaan keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.
4. Päättää, että valiokunta voi ottaa itselleen sihteerin.
5. Päättää, että tilapäisen valiokunnan tulee antaa lausunto professuurihankkeesta 31.3.2021 mennessä.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana valtuutettu Satu Taavitsainen esitti tilapäiseen valiokuntaan jäseneksi valtuutettu Marita Hokkasta, valtuutettu Pekka Pöyry esitti valtuutettu Marja Kauppia, valtuutettu Nina Jussi-Pekka esitti valtuutettu Kerttu Hakalaa, valtuutettu Armi Salo-Oksa esitti varavaltuutettu Jukka Rossia, valtuutettu Liisa Ahonen esitti valtuutettu Pertti Ruotsalaista ja valtuutettu Jussi Marttinen esitti varavaltuutettu Jere Liikasta.

Kaupunginvaltuusto päätti asettaa tilapäisen valiokunnan ja valitsi siihen jäseniksi: Marita Hokkasen, Marja Kaupin, Kerttu Hakalan, Jukka Rossin, Pertti Ruotsalaisen ja Jere Liikasen.

Asiakohdat 2-5 hyväksyttiin kaupunginhallituksen esitysten mukaisesti.

Merkitään, että hallintojohtaja Ari Liikanen (osallistuminen asian käsittelyyn vt. kaupunginjohtajana vuonna 2015) ja kaupunginjohtaja Timo Halonen (osallistuminen asian käsittelyyn kaupunginjohtajana vuodesta 2015 alkaen) ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitukset hyväksyttiin.

Merkitään, että hallintopäällikkö Juha Ruuth toimi sihteerinä tämän pykälän käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Merkitään, että tämän pykälän käsittelyn jälkeen pidettiin tekninen tauko klo 18.20-18.25.

Tiedoksi

Tilapäiseen valiokuntaan nimetyt, luottamushenkilörekisterinhoitaja, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 25, 18.01.2021
Kaupunginvaltuusto, § 6, 25.01.2021

§ 6

Jätevedenpuhdistamohankkeen projektijohtamisen sisäisen tarkastuksen raportointi

MliDno-2020-156

Kaupunginhallitus, 18.01.2021, § 25

Valmistelijat / lisätiedot:
Tiia Tamlander
tiia.tamlander@mikkeli.fi
vt. talousjohtaja

Kaupunginhallitus päätti 21.9.2020 § 297 toteuttaa Vesiliikelaitoksen Metsäsairilan vedenpuhdistamohankkeelle sisäisen tarkastuksen. Päätöksen mukaan tarkastuksen tuli kohdistua

1. investointihankkeen projektijohtamisen käytänteisiin erityisesti hankkeen talouden ja toteutumisen seurannan osalta,
2. projektijohdon osaamisen ja resursoinnin riittävyyteen,
3. projektijohdolle kuuluvien velvoitteiden hoitamiseen ja
4. toteutuneiden ja vielä tulossa olevien kustannusten sisältöön ja niiden asianmukaisuuteen sekä hankkeen talousriskeihin.

Myöhemmin tarkastus päätettiin laajentaa myös investointihankkeen hankintoihin.

Sisäinen tarkastus on toteutettu tarkastusyhteisö KPMG:n toimesta sisäisen tarkastuksen palvelusopimuksen perusteella. KPMG:n tarkastajat esittelevät jätevedenpuhdistamohankkeelle toteutetun sisäisen tarkastuksen raportin kaupunginhallitukselle kokouksessa. Sisäisen tarkastuksen raportti ja johdon vastaus ovat liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi sisäisen tarkastuksen raportin ja johdon vastauksen raporttiin.

Lisäksi kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee sisäisen tarkastuksen raportin ja johdon vastauksen osaltaan tiedoksi.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Merkittiin ja hyväksyttiin.

Merkittään, että KPMG:n tarkastajat Harri Leppiniemi ja Iikka Lahtinen esittelivät jätevedenpuhdistamohankkeelle toteutetun sisäisen tarkastuksen raportin kaupunginhallitukselle.

Merkittään, että Soile Kuitunen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana ja hänen tilalleen saapui varajäsen Jenni Tissari.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Merkitään, että tämän pykälän jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 16.16-16.24.

Merkitään, että kaupunginlakimies Tarja Poikolainen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 6

Liitteet

- 1 Liite Kv Jätevedenpuhdistamohankkeen sisäisen tarkastuksen raportti
- 2 Liite Kv Johdon vastaus jätevedenpuhdistamohankkeen sisäisen tarkastuksen raporttiin

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee sisäisen tarkastuksen raportin ja johdon vastauksen osaltaan tiedoksi.

Päätös

Asiasta käydyin keskustelun aikana valtuutettu Satu Taavitsainen esitti valtuutettujen Pekka Pöyryn, Raine Lehkosen ja Raimo Heinäsen kannattamana, että kaupunginvaltuusto edellyttää, että tarkastuslautakunta selvittää kaupunginvaltuustolle millä taholla on vastuu asiasta. Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus valmistelee kaupunginvaltuustolle selkeän yksityiskohtaisen esityksen, kuinka rakennushankkeissa kokonaiskustannusten määrästä ja talousseurannasta aiotaan antaa luottamushenkilöille johdonmukaista ja ennakoivaa sekä sisällöltään oikeaa tietoa.

Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko lisäys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Lisäksi puheenjohtaja totesi, että sisäisen tarkastuksen raportti ja johdon vastaus merkittiin tiedoksi.

Merkitään, että KPMG:n tarkastajat Harri Leppiniemi ja Iikka Lahtinen esittelivät jätevedenpuhdistamohankkeelle toteutetun sisäisen tarkastuksen raportin kaupunginvaltuustolle ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen. Edellä mainitun selostuksen jälkeen pitivät puheenvuorot tekninen johtaja Jouni Riihelä, kaupunginjohtaja Timo Halonen ja vesiliikelaitoksen johtokunnan puheenjohtaja Tapani Korhonen.

Merkitään, että kokouksessa pidettiin tauko klo 19.00-19.10.

Tiedoksi

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja ja sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Vesiliikelaitoksen johtokunta, § 69, 17.12.2020

Kaupunginhallitus, § 27, 18.01.2021

Kaupunginvaltuusto, § 7, 25.01.2021

§ 7

Metsä-Sairilan jätevedenpuhdistamon operointipalveluiden ja Blue Economy Mikkeli (BEM) -osaamiskeskuksen tuottaminen ulkoisen palvelutuottajan toimesta

MliDno-2020-742

Vesiliikelaitoksen johtokunta, 17.12.2020, § 69

Valmistelijat / lisätiedot:

Reijo Turkki, Tapani Korhonen

reijo.turkki@mikkeli.fi, korhosen.tapani@gmail.com

vesihuoltopäällikkö

Mikkelin kaupunki on strategiassaan sitoutunut panostamaan kehittämisalustoihin ja asettanut niille myös kunnianhimoisia tavoitteita. EcoSairilasta kehitetään laaja-alaista ympäristöliiketoiminta- ja innovaatiokeskusta jonka toimijat ja toiminnot tukevat toisiaan. EcoSairilan kärjeksi rakennetaan vesiosaamisen keskusta Blue Economy Mikkeliä (BEM). Se yhdistää uuden jätevedenpuhdistamon testaus- ja kokeiluympäristön ja siihen liittyvän tutkimus-, kehitys- ja koulutustoiminnan. Tällä luodaan mahdollisuuksia uudelle liiketoiminnalle.

Mikkelin Vesiliikelaitoksen johtokunta on kokouksessaan 8.6.2017 § 33 antanut selvityksen sinisen biotalouden osaamiskeskuksen perustamista koskevaan valtuustoaloitteeseen. Selvityksessä todetaan mm. että sininen biotalous antaa mittavat mahdollisuudet kestävästi kasvun rakentamiseen ja uusien työpaikkojen luomiseen. Vesihuoltoalan kehittyminen kasvu- ja ventialaksi edellyttää kuitenkin uudistumista ja vaatimustason kasvattamista. EcoSairila hanke yhdessä uuden jätevedenpuhdistamon kanssa voi toimia kotimaisten yritysten referenssi- ja esittelylaitoksena.

Mikkelin Vesilaitos on talousarvioissa huomioinut ja toiminnassaan käytännössä toteuttanut kaupunkistrategiaa ylläpitämällä koelaitostoimintoja Kenkäveronniemen puhdistamolla ja hankkimalla laitteistoja ja rakentamalla Metsä-Sairilan puhdistamoon kierrätysveden valmistukseen tarvittavia tiloja. Metsä-Sairilan kaava-alueelle on rakennettu kierrätysveden jakeluun tarkoitettuja putkilinjastoja. Vesilaitokselle on myönnetty BEM vesiosaamiskeskuksen valmisteluun valtionavustusta 1 100 000 euroa hallituksen kärkihankkeena olevan sinisen biotalouden kehittämiseen.

Vesihuollosta perittävistä maksuista on säädetty Vesihuoltolaissa. Vesihuollon kustannuksiin voidaan sisällyttää uus- ja korjausinvestoinnit sekä käyttötalouden menot. Maksujen tulee vastata mahdollisimman hyvin vesihuollon todellisia kustannuksia. Vesihuoltolakiin perustuva vesihuollon kehittämisvelvollisuus liittyy lähinnä vesihuoltopalvelujen järjestämistä vastaavaan kunnan alueella.

Vesiosaamiskeskuksen tavoitteena on, että se houkuttelee yrityksiä ja tutkimuslaitoksia sekä luo ympärilleen merkittävää, kansainvälistä liiketoimintaa. Osaamiskeskuksen tavoitteiden mukainen toiminta ei sisälly kunnan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

tuottamiin vesihuoltopalveluihin eikä se näin ollen kuulu vesilaitoksen tehtäviin. Osaamiskeskus on mahdollista toteuttaa puhdistamotoimintojen uudelleenjärjestelyllä, esimerkiksi kumppanuutena vahvan veturiyrityksen kanssa. Tämä voidaan toteuttaa hankkimalla puhdistamojen ja koelaitoksen operointipalvelu sekä kunnossapitotyöt markkinoilla toimivilta yrityksiltä.

Ehdotus

Esittelijä: Reijo Turkki, vesihuoltopäällikkö

Vesiliikelaitoksen johtokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että EcoSairilan kasvualustaan sisältyvä vesiosaamiskeskus BEM toteutetaan ja siihen liittyvät puhdistamojen operointi ja kunnossapitopalvelut hankitaan ulkopuoliselta taholta kumppanuusperiaatteen mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että Anne Bergman ilmoitti olevansa estellinen (työskentely jätevedenpuhdistamoilla) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitus hyväksyttiin.

Merkitään, että Arto Seppälä poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Merkitään, että Jouni Riihelä saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus, 18.01.2021, § 27

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, Ari Liikanen, Tarja Poikolainen

Jouni.Riihela@mikkeli.fi, ari.liikanen@mikkeli.fi, tarja.poikolainen@mikkeli.fi

kaupunkikehitysjohtaja, hallintojohtaja, kaupunginlakimies

Mikkelin Metsä-Sairilan alueelle kallion sisään rakennetaan uusi jätevedenpuhdistamo. Puhdistamon rakentaminen on osa laajempaa EcoSairila-kokonaisuutta, jossa alueelle luodaan uudenlaista kiertotalouteen liittyvää liiketoiminta-, tutkimus- ja kehitysympäristöä olemassa olevan jätekeskuksen yhteyteen. Valmistuessaan puhdistamo on Euroopan ja samalla maailman moderneimpia jätevedenkäsittelylaitoksia ja edelläkävijänä turvaa lähivesien ja koko Saimaan hyvää vedenlaatua jatkossakin.

Kaupunginhallitus esitti päätöksessään 23.11.2020 (§363) kaupunginvaltuustolle, että se valitsee Mikkelin Vesilaitoksen operointipalvelujen tuottajaksi ja puhdistamoon liittyvien palvelujen kehittämiskumppaniksi tarjouskilpailun perusteella kokonaistaloudellisimman tarjouksen tehneen toimijan sekä se valtuuttaa vesilaitoksen ja MikseiMikkelin neuvottelemaan palvelusopimukset valituksi tulleen palveluntuottajan kanssa. Edelleen kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle, että se valtuuttaa kaupunginhallituksen hyväksymään ko. palvelusopimukset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Hankinnan valmisteluun osallistunut vesiliikelaitoksen johtaja Reijo Turkki on 29.11.2020 omalla ilmoituksellaan arvioinut olevansa jäävi (intressijäävi) osallistumaan tarjousten arviointivaiheeseen.

Kaupunginhallitus päätti tämän seurauksena kokouksessaan 30.11.2020 (§398) kaupunginjohtaja Timo Halosen esityksestä keskeyttää Metsä-Sairilan vedenpuhdistamon operointipalvelujen hankintaprosessin. Samalla kaupunginhallitus päätti arvioida ilmoitukseen perustuvan jääviyden merkitystä hankintakokonaisuuteen ja sen jatkamiseen. Asia päätettiin tuoda kaupunginhallituksen päätettäväksi 14.12.2020 olevaan kokoukseen.

Valmistelutyöryhmä (Jouni Riihelä, Ari Liikanen, Miksei Oy:n toimitusjohtaja Juha Kauppinen, Miksei Oy:n hankinta-asiantuntija Ilkka Liljander ja Ramboll Oy:n lakimies) aloitti työnsä kaupunginhallituksen (30.11.2020 §398) päätöksen jälkeen ja päätyi selvityksessään siihen, että hallintolain mukaisen intressijääviyden tunnusmerkit täyttyivät siinä vaiheessa kun Reijo Turkki ilmoitti jäävyyksen, jonka perusteena on kilpailutuksen tulokseen sidottu ehdollinen työsuhdejärjestely lähisukulaisen osalta toisessa tarjoavassa yrityksessä.

Reijo Turkin lähiomaisen työsuhde tarjoavan yrityksen konserniin kuuluvassa yrityksessä ei sinänsä ja itsestään aiheuta Reijo Turkin osalta jääviyttä. Hallintolain 28 §:n 4:n momentin mukaisesti palvelusuhde aiheuttaa virkamiehen jääviyden vain itse asianosaisen työsuhteen johdosta, ei esimerkiksi hänen perheenjäsenensä työsuhteen johdosta. Reijo Turkin perheenjäsenen rooli tarjoavan yrityksen tarjouksen laadinnassa on ollut erittäin pieni ja tehtävät konserniin kuuluvassa yrityksessä tavanomaiseksi luokiteltavia.

Oikeuskäytännön mukaan intressijääviyden syntyminen edellyttää esimerkiksi asianosaisen tai hänen perheenjäsenensä hallituspaikkaa tai merkittävää omistusosuutta asiaan liittyvässä yhteisössä tai vaihtoehtoisesti muun erityisen hyödyn tunnusmerkistöjen täyttymistä.

Intressijääviyden tunnusmerkit eivät olleet tiedossa operointipalvelujen hankinnan valmistelutyöryhmällä hankinnan valmisteluprosessin, kilpailullisen neuvottelumenettelyn läpiviennin eikä tarjousten arvioinnin aikana. Tieto ehdollisesta työsuhdejärjestelystä saatiin vasta kaupungin hallituksen 23.11.2020 (§363) päätöksen jälkeen. Kilpailutuksen lopputulokseen sidottu muutos lähisukulaisen työsuhteessa täyttää muun erityisen hyödyn tunnusmerkistöt Reijo Turkin osalta.

Operointipalvelujen ja optio 1:n kilpailutuksen asiakirjojen laadinnasta ja sisällöstä sekä niiden sisältämien kelpoisuusvaatimusten sekä arviointikriteerien määrittelystä on valtaosin vastannut Ramboll Finland Oy:n asiantuntijaryhmä, jolla on kokemusta useista operointipalvelujen kilpailutuksista. Reijo Turkin roolina on ollut hyväksyä esitetty sisältö. Tarjousten arviointivaiheessa Reijo Turkki on toiminut yhtenä itsenäisenä arvioijana ja pisteyttäjänä osana arviointiryhmää, jonka arviot on koostanut Ramboll Finland Oy. Optio 2:n (Blue Economy Mikkeli-osaamiskeskuspalvelut ja kehittämiskumppanuus) valmisteluun [JK1], arviointiin ja pisteytykseen Reijo Turkki ei ole osallistunut. Ramboll Finland Oy on valittu prosessin asiantuntijarooliin erillisen julkisen kilpailutuksen kautta viiden tarjoajan joukosta.

Julkisuudessa on esitetty epäilyjä myös Mikkelin kehitysyritys Miksei Oy:n mahdollisesta jääviydestä. Yhtiön rooliin kuuluu valmistella Mikkelin alueella toimiviin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

yrittäjiin liittyviä hankkeita, sekä osallistua yritysprojektien ja EU-hankkeiden hallintoihin. MikseiMikkeli palvelee vuosittain yli tuhatta yritystä ja sen tukemien projektien kautta investoidaan vuosittain noin 30 miljoonaa euroa. MikseiMikkelin yhteistyö tarjoajien kanssa muissa hankkeissa ei ole luonut sellaista erityisen läheistä asemaa, että MikseiMikkelin edustajat eivät olisi voineet osallistua kilpailutuksen toteuttamiseen. Yhteistyökumppaneita ei tarvitse eikä myöskään saa sulkea pois tarjouskilpailuista. Edelleen yhteistyö tietyn yrityksen kanssa ei saa olla este osallistumiselle sellaisen tarjouskilpailun valmisteluun, johon sama tietty yritys mahdollisesti osallistuu. Puolueettomuuden varmistamiseksi MikseiMikkeli ei ole hoitanut Optio 2:een liittyvää kilpailutuksen valmistelua itsenäisesti vaan kilpailutuksen kautta valitun ulkopuolisen hankintakonsultin tuella.

Hankinnan valmistelun alkuvaiheessa tiedostettiin tilanne, jossa yksi potentiaalinen tarjoaja on tehnyt yhteistyötä tilaajan kanssa. Siksi hankintamenettelyksi valittiin kilpailullinen neuvottelumenettely, jonka prosessin läpiviennin päävastuu luovutettiin kilpailutuksen kautta valikoituneelle konsulttiyritykselle. Kilpailullisen neuvottelumenettelyn useilla sisäisillä neuvottelukierroksilla sekä kysymys/vastaus- ja kommentointikierroksilla kilpailutuksen sisältö, tavoite, toimintamalli, BEM-konsepti, kehittämiskumppanuus sekä arviointikriteerit avattiin neuvottelulle. Kaikki tarvittava dokumentaatio, myös ennen kilpailutusta tuotettu materiaali kilpailutuksen kohteesta toimitettiin tarjoajille. Neuvotteluiden aikana tarjoajilla oli mahdollisuus esittää muutoksia, poistoja ja lisäyksiä hankinnan kohteeseen sekä haastaa hankinnan sisältö kaikilta osin. Tarjoajilla oli myös mahdollisuus esittää kilpailevia ideoita ja ratkaisumalleja. Neuvottelumenettelyn tuloksena laadittiin lopulliset tarjouspyyntöasiakirjat tarjoajien kommentit huomioiden.

Valmisteluryhmän yksityiskohtaiset arviointi- ja selvitystyön tulokset toimitetaan kaupunginhallitukselle tämän esityksen tueksi laaditulla erillisellä liitteellä.

Valmistelutyöryhmä suosittaa, että tarjousten arviointivaihe ja sen seurauksena tehtävä pisteytys suoritetaan uudelleen ilman Reijo Turkin osallistumista itse tarjoajien tai tarjousten arviointiin, jos hankintaprosessia päätetään jatkaa.

Valmistelutyöryhmän käsityksen mukaan jääviys todetussa muodossaan ei ole vaarantanut hankintaprosessin avoimuutta, tasapuolisuutta eikä lainmukaisuutta.

Lisäksi valmistelutyöryhmän rinnalla omana asiana on KPMG tehnyt kaupunginhallituksen aloitteesta sisäisen tarkastuksen jätevedenpuhdistamohankkeesta ja siihen liittyvistä hankintapäätöksistä. Sisäisen tarkastuksen raportti ei ole ristiriidassa valmistelutyöryhmän näkemyksen kanssa siitä, ettei operoinnin kilpailutuksessa ole ilmennyt muuta esteellisyyttä kuin mikä liittyy Reijo Turkin esteellisyyteen tarjousten arvioinnissa.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että EcoSairilan kehittämislustaan sisältyvä vesiosuuskeskus BEM:n kehittämiskumppanuus toteutetaan ja siihen liittyvät puhdistamojen operointi ja kunnossapitopalvelut hankitaan ulkopuoliselta taholta kumppanuusperiaatteen mukaisesti.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että kokouksessa tämän pykälän aikana paikalla olivat myös Mikkelin kehitysyhtiö Miksei Oy:n toimitusjohtaja Juha Kauppinen ja hankinta-asiantuntija Ilkka Liljander.

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 7

Liitteet

- 1 Liite Kv EcoSairila-BEM
- 2 Liite Kv Äänestysluettelo
- 3 Liite Kv Äänestysluettelo

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että EcoSairilan kehittämislustaan sisältyvä vesiosamiskeskus BEM:n kehittämiskumppanuus toteutetaan ja siihen liittyvät puhdistamojen operointi ja kunnossapitopalvelut hankitaan ulkopuoliselta taholta kumppanuusperiaatteen mukaisesti.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana valtuutettu Raimo Heinänen esitti valtuutettujen Jussi Marttisen, Satu Taavitsaisen ja Marita Hokkasen kannattamana asian palauttamista uuteen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaupunginhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys asian palauttamisesta uuteen valmisteluun ja esitti asian ratkaistavaksi äänestyksellä siten, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista tässä kokouksessa äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Raimo Heinänen esitystä asian palauttamisesta uuteen valmisteluun äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 39 jaa ääntä, 10 ei ääntä ja kaksi tyhjää ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan tässä kokouksessa. Liite 2.

Merkittään, että valtuutettu Raimo Heinänen jätti seuraavan eriävän mielipiteen: "Teen eriävän mielipiteen jätevesipuhdistamon operointipalveluiden ja Blue Economy Mikkeli osaamiskeskuksen tuottamien ulkoistamisesta palvelutuottajan toimesta."

Edelleen valtuutettu Satu Taavitsainen esitti valtuutettu Raine Lehkosen kannattamana, että Mikkelin kaupungin jätevedenpuhdistamojen operointia ja kunnossapitopalveluja ei hankita ulkopuoliselta taholta.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty kaupunginhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestämällä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen esitystä äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Satu Taavitsaisen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 39 jaa ääntä, 9 ei ääntä ja 3 tyhjää ääntä. Liite 3.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Merkitään, että äänestysluettelot liitetään pöytäkirjaan. Liitteet 2-3.

Merkitään, että kokouksessa pidettiin tauko klo 21.46-22.00.

Merkitään että valtuutettu Veli Liikanen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana ja hänen tilalleen saapui varavaltuutettu Pekka Heikkilä.

Merkitään, että vesilaitoksen johtaja Reijo Turkki ja Mikkelin kehitysyhtiö Miksei Oy:n toimitusjohtaja Juha Kauppinen selostivat asiaa kaupunginvaltuustolle ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Asumisen ja toimintaympäristön palvelualue/Jouni Riihelä, Mikkelin Vesiliikelaitos /Reijo Turkki, Mikkelin kehitysyhtiö Miksei Oy/Juha Kauppinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 28, 18.01.2021
Kaupunginvaltuusto, § 8, 25.01.2021

§ 8

Tililuoton myöntäminen BioSairila Oy:lle

MliDno-2021-75

Kaupunginhallitus, 18.01.2021, § 28

Valmistelijat / lisätiedot:

Tiia Tamlander, Susanna Turunen

tii.tamlander@mikkeli.fi, susanna.turunen@mikkeli.fi

vt. talousjohtaja, controller

BioSairila Oy:n hallitus on kokouksessaan 21.12.2020, § 8 päättänyt esittää Mikkelin kaupungin konsernitilipalveluun liittymistä sekä 1.000.000,00 euron tililuoton hakemista biojalostamon käyttöönoton ja tuotannon aikaisen maksuvalmiuden varmistamiseksi. Mikkelin kaupungin konserniomistus BioSairila Oy:ssa on tytäryhtiöiden kautta 100 %.

Mikkelin kaupungin (emoyhtiö) konsernitilipalvelun piiriin kuuluu kaupungin lisäksi kaupungin liikelaitokset, Etelä-Savon pelastuslaitos sekä kaupungin tytäryhtiöitä. Kaupunginvaltuusto on viimeksi 16.3.2020 § 18 vahvistanut konsernisopimukseen liitetyt tililuotot. Mikkelin kaupungin konserni pankkina toimii OP Yrityspankki Oyj (KH 2017 § 65 ja KV 2018 § 130).

Konsernitilipalveluun on liitetty 25 miljoonan euron tililuottolimiitti. Kaupungin myöntämien tililuottojen määrät ja korkoehdot on tarkistettu konsernitilipalvelun sopimuskauden ja -ehtojen muuttuessa. Voimassa olevat, OP Yrityspankki Oyj:n sopimuksen mukaiset, Mikkelin kaupungin (emo) korkoehdot ovat seuraavat:

- tililuottoprovisio on 0,08 % tililuoton kokonaismäärästä
- käytettävän tililuoton korko on euribor 3kk + 0,30 %
- tilillä olevalle pääomalle ei makseta korkoa, negatiivista viitekorkoa ei peritä asiakkaalta

Kaupunki vastaa konsernitilipalvelun kilpailuttamisesta ja ylläpidosta volyyymiin perustuvien toiminnallisten ja taloudellisten hyötyjen saavuttamiseksi sekä konserniyhteisöjen lyhytaikaisen rahoituksen turvaamiseksi. On perusteltua, että Mikkelin kaupunki (emo) veloittaa konserniyhteisöiltä korkoa tililuoton käytöstä. Tililuottojen korkoperusteet konserniyhteisöjen osalta ovat (KV 27.3.2018 § 27) :

Mikkelin kaupungin taseyksikkö ja liikelaitokset

- tililuottoprovisio on 0,08 % tililuoton kokonaismäärästä
- käytettävän tililuoton korko on euribor 3kk + 0,30 % + 0,1 % = euribor 3 kk + 0,40 %

Mikkelin kaupungin konserniyhteisöt/yritykset

- tililuottoprovisio on 0,08 % + 0,10 % = 0,18 % tililuoton kokonaismäärästä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

- käytettävän tililuoton korko on euribor 3kk + 0,30 % + 0,30 % = euribor 3 kk + 0,60 %

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se päättää avata BioSairila Oy:lle konsernitiliratkaisuun liitetyn maksuliiketilin ja myöntää BioSairila Oy:lle konsernitiliin liitetyn tililuoton seuraavilla ehdoilla:

- Limiittimäärä: 1.000.000,00 euroa
- Limiittiprovisio/vuosi: 0,18 % tililuoton kokonaismäärästä
- Velan korko: euribor 3 kk + 0,60 %

Kaupunginvaltuusto valtuuttaa talouspalvelut valmistelemaan BioSairila Oy:n liittämisen konsernitilipalveluun yhdessä OP Yrityspankki Oyj:n ja BioSairila Oy:n kanssa.

Pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 8

Liitteet

- 1 Liite Kv BioSairila Oy hallitus 21.12.2020 pöytäkirjanote
- 2 Liite Kv Äänestysluettelo

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto päättää avata BioSairila Oy:lle konsernitiliratkaisuun liitetyn maksuliiketilin ja myöntää BioSairila Oy:lle konsernitiliin liitetyn tililuoton seuraavilla ehdoilla:

- Limiittimäärä: 1.000.000,00 euroa
- Limiittiprovisio/vuosi: 0,18 % tililuoton kokonaismäärästä
- Velan korko: euribor 3 kk + 0,60 %

Kaupunginvaltuusto valtuuttaa talouspalvelut valmistelemaan BioSairila Oy:n liittämisen konsernitilipalveluun yhdessä OP Yrityspankki Oyj:n ja BioSairila Oy:n kanssa.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana valtuutettu Raimo Heinänen esitti valtuutettujen Marita Hokkasen ja Jussi Marttisen kannattamana, ettei tililuottoa myönnetä.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty kaupunginhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys ja esitti asian ratkaistavaksi äänestämällä siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

esitystä äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Raimo Heinäsen esitystä äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin ja suoritettuna äänestyksessä annettiin 37 jaa ääntä, 10 ei ääntä, 3 tyhjää ääntä ja yksi valtuutettu oli poissa.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen esitys on tullut kaupunginvaltuuston päätökseksi.

Merkittään, että äänestysluettelo liitetään pöytäkirjaan. Liite 2.

Merkittään, että valtuutetut Eero Aho ja Soile Kuitunen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana ja valtuutettu Mikko Siitonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Merkittään, että vs. talousjohtaja selosti asiaa kaupunginvaltuustolle.

Tiedoksi

BioSairila Oy, OP Yrityspankki Oyj, talouspalvelut, Meidän IT ja talous Oy/kirjanpito

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kaupunginvaltuusto, § 68, 24.08.2020

Kaupunginhallitus, § 289, 14.09.2020

Kasvatus- ja opetuslautakunta, § 139, 17.12.2020

Kaupunginhallitus, § 18, 11.01.2021

Kaupunginvaltuusto, § 9, 25.01.2021

§ 9

Valtuustoaloite: Koulumatkat turvalliseksi! Koulukuljetusopas on päivitettävä ja koulumatkojen turvallisuuteen kiinnitettävä erityistä huomiota myös haja-asutusalueella

MliDno-2020-1713

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2020, § 68

Valtuutettu Pekka Pöyry esitti 24.8.2020 Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteena otsikkoasiasta seuraavaa:

"Lasten ja nuorten turvalliseen koulumatkaan tulee kiinnittää huomiota koulupolun jokaisella tasolla. Kuitenkin esikoulun sekä alakoulun ensimmäisten luokkien aikana lasten koulupolun turvallisuuteen on kiinnitettävä aivan erityistä huomiota.

Viime aikoina epäkohtia koulumatkan turvallisuudesta on noussut esiin Mikkelin haja-asutusalueella, jossa valaistuksen määrä voi olla vähäinen tai olematon ja paikoin matka kulkee vilkasliikenteisten teiden varsilla. Varsinkin 1.-2.-luokkalaisille kolmen kilometrin kävelymatka syyspimeällä ja räntä- tai lumiolosuhteissa on kohtuuttoman pitkä.

Mikkelin Keskustan valtuustoryhmä esittää, että kuljetusopas päivitetään ja esikoulun sekä alakoulun 1.-2. -luokkien haja-asutusalueiden kuljetusoppilaiden kävelymatkoja koulukyydin noutopisteelle lyhennetään puolella. Myös muidenkin alakoulun luokkalaisten sekä yläkoululaisten matkoja tulee kohtuullistaa ja käyttää tapauskohtaisesti kävelymatkassa harkintaa. Esitämme, että joustavuutta ja harkinnanvaraisuutta lisätään koulukyytien kuljetusohjeistukseen siten, että lasten kokonaisturvallisuus otetaan kyydeissä entistä paremmin ensisijaisena asiana huomioon. Harkinnanvaraisuus voisi sisältää koulukyytien erilaistamista pimeyden mukaan, esim. talven pimeimpään aikaan syyslomasta hiihtolomaan voi olla perusteltua hakea koulupolkunsa alussa olevat nuoret lähempää kotiaan.

On otettava huomioon koululaisten tasavertainen kohtelu ympäri Mikkeliä ja siksi on varmistettava koulumatkojen turvallisuus kantakaupungista haja-asutusalueelle.

Lasten ja nuorten turvallisuudesta ja jaksamisesta on pidettävä erityistä huolta. Erityisesti haja-asutusalueella asuvien lasten ja nuorten aamut alkavat tavallistakin aikaisemmin. Se voi vaikuttaa jaksamiseen tai opintomenestykseen. Voi pohtia, onko esimerkiksi pitkän koulumatkan kulkijoille 8 aamut liian aikaisia oppilaiden yleiseen hyvinvointiin nähden.

Mikkelin kaupungin elinvoiman kannalta on ensiarvoisen tärkeää saada tänne uusia kuntalaisia. Mikkelin kaupunki on investoimassa uusiin kouluihin, joiden toivotaan houkuttelevan myös lapsiperheitä Mikkeliin. Siksi koululaisten koulumatkat tulee saada sujuviksi ja turvallisiksi. Kaiken kaikkiaan Mikkelin tulee säilyttää kunnianhimoinen asenne siinä, miten koulumatkasta ja koko koulutuspolusta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

saataisiin kaikille entistä parempi ja olla aktiivisesti etsimässä ratkaisuja turvallisen koulupolun luomiseen.

Mikkelin Keskustan valtuustoryhmä edellyttää, että aloite on käsiteltävä nopealla aikataululla, jotta lasten ja nuorten turvallisuus ja jaksaminen voidaan turvata.

Mikkelin Keskustan valtuustoryhmä

Kirsi Olkkonen, Seija Kuikka, Taina Harmoinen,
Marja Kauppi, Markku Kakriainen, Risto Rouhiainen,
Outi Kauria, Petri Pekonen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 14.09.2020, § 289

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualueen valmisteltavaksi.

Edelleen kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään joulukuun 2020 loppuun mennessä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kasvatus- ja opetuslautakunta, 17.12.2020, § 139

Valmistelijat / lisätiedot:

Seija Manninen

Seija.Manninen@sivistys.mikkeli.fi

opetusjohtaja

Kasvatus- ja opetuslautakunta on hyväksynyt 1.1.2016 alkaen käyttöön otetun Koulukuljetusoppaan, jonka mukaisesti koulukuljetukset Mikkelissä järjestetään. Koulukuljetusten piirissä on Mikkelin esi- ja perusopetuksessa tällä hetkellä noin 1120 oppilasta ja koulukuljetuskustannukset vuodessa ovat noin 1,75 miljoonaa euroa. Koulukuljetusjärjestelyjä hoitaa kaksi kuljetuskoordinaattoria.

Perusopetuslain mukaan esi- ja perusopetuksen oppilaalla on oikeus maksuttomaan koulukuljetukseen, jos oppilaan koulumatka on viittä kilometriä pidempi. Mikkelin kaupungin kasvatus- ja opetuslautakunnan määrittelemissä perusteissa esi- ja perusopetuksessa oppilaalle myönnetään koulukuljetus kaupungin osoittamaan ensisijaiseen esiopetus- tai perusopetuspaikkaan, kun koulumatkan pituus on:

- esiopetuksessa ja perusopetuksen 1. - 2. luokan oppilaalla yli 3 kilometriä
- perusopetuksen 3. - 9. luokan oppilaalla yli 5 kilometriä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Perusopetuslain § 32 mukaan oppilaan päivittäinen koulumatka saa odotuksineen kestää enintään:

- kaksi ja puoli tuntia oppilaan ollessa alle 13-vuotias lukuvuoden alkaessa
- kolme tuntia oppilaan ollessa yli 13-vuotias lukuvuoden alkaessa.

Koulumatka mitataan ReittiGis-ohjelmalla, lapsen väestörekisterin mukaisesta pysyvistä kotiosoitteesta, kotiportilta koulun portille lyhintä reittiä käyttäen.

Koulukuljetusta ei välttämättä järjestetä oppilaan koko koulumatkalle, vaan oppilaan tulee varautua siihen, että hän kulkee osan koulumatkasta omatoimisesti. Kuljetuksen myöntämisen perusteena oleva kilometriraja on pisin mahdollinen omavastuumatka oppilaan omatoimiselle kulkemiselle. Oppilaan koulukuljetukseen ja omatoimiseen kävelyyn kuuluva yhtenäisaika odotusaikoinen ei kuitenkaan saa ylittää perusopetuslain mukaisia päivittäisiä koulumatkaan kuluvia aikoja.

Jos oppilaan koulumatka (tai osa siitä) hänelle osoitettuun esi- tai perusopetuspaikkaan todetaan vaaralliseksi, kaupunki järjestää koulukuljetuksen koulumatkalle tai sen vaaralliseksi katsotulle osuudelle. Koulumatkan vaarallisuus arvioidaan hakemuksen pohjalta oppilas- ja tapauskohtaisesti.

Määritellyn kilometrirajan alittuessa oppilas voi olla oikeutettu koulumatkaetuuteen myös koulumatkan rasittavuuden tai vaikeuden perusteella. Koulukuljetusoikeutta haetaan koulukuljetushakemuksella, johon liitetään mahdollinen asiantuntijalausunto.

Koulukuljetukset pyritään järjestämään ensisijaisesti julkisella liikenteellä. Mikäli koulukuljetusta ei pystytä järjestämään julkisen liikenteen avulla, se järjestetään muun muassa tilauslinja-autoilla tai taksilla.

Tehdyssä selvityksessä tarkasteltiin kaikkien tällä hetkellä kuljetuksessa olevien esikoululaisten koulumatkojen pituudet. Tällä hetkellä koulukuljetuksissa on 64 esikoululaista. Taksikuljetuksessa on 29 oppilasta ja linja-auto kuljetuksessa on 33 oppilasta. Suurin osa kuljetuksissa olevista esikoululaisista oli sellaisia, joilla koulumatkan pituus oli yli 6km (liite, kuva 1).

Toisena asiana tarkasteltiin esikoululaisten sekä 1 lk. ja 2 lk. perusopetuksen oppilaiden kävelymatkoja kuljetuksen noutopisteelle. Tällä hetkellä koulukuljetuksissa on noin 337 ESI - 2lk. oppilasta. Taksikuljetuksessa on noin 170 oppilasta ja linja-autokuljetuksessa noin 150 oppilasta. Selvitys tehtiin ReittiGis-ohjelmalla laskettamalla matka kotipisteeltä taksikuljetuksissa noutopisteelle tai linja-auto kuljetuksissa lähimmälle pysäkillä (liite, kuvat 1 ja 2).

- Taksikuljetuksessa olevilla ko. luokka-asteen oppilailta suurimmalla osalla kävelymatka noutopisteeseen oli alle 1 km (136/170).
- Linja-auto kuljetuksessa olevilla ko. luokka-asteen oppilailta suurimmalla osalla kävelymatka linja-auto pysäkillä oli alle 1 km (109/150).

Kolmantena asiana tarkasteltiin saapuneita koulukuljetushakemuksia. Koulukuljetushakemuksia saapui lukuvuotta 2020-2021 koskien 156. Näistä hakemuksista 45 kpl oli tehty tien vaarallisuuden perusteella, 76 kpl muun syyn perusteella (esimerkiksi terveydelliset syyt). Kaikkiaan tulleista hakemuksista tehtiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

119 kpl myönteisiä päätöksiä. Tarkemmat selvitykset hakemusten määrästä nähtävissä liitteessä (liite, kuva 4).

Lopuksi vertailtiin muiden kaupunkien ja kuntien koulukuljetusperusteita Mikkelin kaupungin koulukuljetusperusteisiin. Vertailusta voi todeta, että Mikkelin kaupungin koulukuljetusperusteet ovat samassa linjassa muiden samankokoisten ja -tyyppisten kaupunkien ja kuntien kanssa. Liitteeseen koottu yhteenveto yhdeksän muun kaupungin tai kunnan koulukuljetusperusteista (liite, taulukot 1 ja 2).

Henkilöliikenteen tekemä liitteenä oleva selvitys esiteltiin kasvatus- ja opetuslautakunnalle 19.11.2020.

Tehdyn selvityksen perusteella voidaan todeta seuraavaa:

- Nykyiset Mikkelin koulukuljetusperusteet ovat samanlaiset kuin useimmissa muissakin tarkastelluissa kaupungeissa ja kunnissa.
- Lakia lievempiä koulukuljetussääntöjä laadittaessa on tärkeää muistaa, että säännön tulee olla yhdenvertainen kaikille kunnan oppilaille
- Koululiitu-ohjelmaa käytetään koulutien vaarallisuuden tutkintaan ja tulkintaan. Koululiitu-luokitukset huomioidaan koulukuljetusten järjestämisessä sekä kuljetuksen noutopaikkojen määrittelyssä. Tarvittaessa käydään paikan päällä arvioimassa tilanne.
- Koulumatkaan käytettävä aika huomioidaan kävelymatkan pituuden tarkastelussa.
- Koulukuljetusreitit ja noutopaikat suunnitellaan yhteistyössä liikennöitsijöiden kanssa.
- Yksittäistä oppilasta koskevaa koulumatkaetuutta tai sen muutosta voi huoltaja hakea erillisellä hakemuksella, jolloin päätöksessä huomioidaan koulumatkan rasittavuus ja vaikeus (lausunnot), koulumatkan vaarallisuus sekä koulumatkaan käytettävä aika.
- Myös talvikaudelle voi hakea muutosta kuljetusjärjestelyihin.

Valtuustoaloitteessa esille nostettuun tarpeeseen päivittää koulukuljetusopas ei tässä vaiheessa nähdä tarvetta, koska opas antaa mahdollisuuden tapauskohtaiseen tarkasteluun.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja

Kasvatus- ja opetuslautakunta antaa tehtyyn valtuustoaloitteeseen edellä olevan selvityksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 11.01.2021, § 18

Valmistelijat / lisätiedot:

Seija Manninen

Seija.Manninen@sivistys.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

opetusjohtaja

Ehdotus

Esittelijä: Timo Halonen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tiedoksi kasvatus- ja opetuslautakunnan vastauksen Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuunkäsittelyksi.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä täydensi vastausta seuraavasti: "Oppilas- ja tapauskohtaisessa tarkastelussa on otettava huomioon koko Mikkelin alueella turvallisuus, pimeys, suurpetohavainnot, tiestön talvikunnossapito sekä muut liikenteelliset asiat."

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko esittelijän täydennetty esitys hyväksyä yksimielisesti. Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 25.01.2021, § 9

Liitteet

1 Liite Kv Koulukuljetusten tilanne Mikkeliissä

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi kasvatus- ja opetuslautakunnan vastauksen seuraavalla lisäyksellä: " Oppilas- ja tapauskohtaisessa tarkastelussa on otettava huomioon koko Mikkelin alueella turvallisuus, pimeys, suurpetohavainnot, tiestön talvikunnossapito sekä muut liikenteelliset asiat." Keskustan valtuustoryhmän valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuunkäsittelyksi.

Päätös

Merkittiin ja hyväksyttiin.

Merkitään, että valtuutetut Jatta Juhola ja Kerttu Hakala poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Merkitään, että valtuutettu Mikko Siitosen tilalle kokoukseen saapui tämän pykälän käsittelyn aikana varavaltuutettu Jukka Saikkonen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 10

Valtuutettu Harri Kivisen huomioiminen

MliDno-2017-482

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja onnitteli kokouksen alussa valtuutettu Harri Kivistä 60-vuotismerkkipäivän johdosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 11

Valtuustoaloite: Mielen terveyden ensiapukoulutus oppilaille ja opettajille

MliDno-2021-553

Valtuutettu Minna Pöntinen ym. esittivät 25.1.2021 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Nuorten mielen terveysongelmat ovat olleet hälyttävässä kasvussa lähivuosina. Vaikka mielen terveydestä puhutaankin jo paljon, edelleen näihin ongelmiin liittyy tilanteen tunnistamattomuutta tai jopa häpeää. Siksi mielen terveyden häiriöt tuleekin nostaa samalle viivalle muiden terveysongelmien kanssa.

Koululaisia opetetaan antamaan ensiapua sydänkohtauksen tai onnettomuuden varalle. Harva koululainen kuitenkaan saa ensiapukoulutusta siihen, kuinka autetaan koulukaveria, jolla on paniikkikohtaus, tai ystävää, joka kokee itsetuhoisia ajatuksia. Kasvatuksessa ja koulutuksessa on panostettava entisestään arkipäivän mielen terveyystaitojen opetteluun. Näin voimme ennaltaehkäistä lasten ja nuorten mielen terveyden ongelmia, edistää tunne- ja vuorovaikutustaitojen kehittymistä, ja vahvistaa koko koulu yhteisön hyvinvointia. Samalla tehdään mielen terveysongelmista muiden terveysongelmien veroinen asia ja ehkäistään kiusaamista mielen terveyden riskitekijänä.

Esitämme, että jokaisessa Mikkelin koulussa toteutetaan oppilaille ja opettajille vähintään koulupäivän mittainen mielen terveyden ensiavun koulutus lukuvuodessa. Koulutus sisältää mielen terveyden ja oman hyvinvoinnin vahvistamisen perusteet, ohjeita riskitilanteiden tunnistamiseen ja muiden auttamiseen, ja oppimateriaalin elämäntilanteista selviämiseen ja erilaisten mielen terveyden häiriöiden tunnistamiseen. Koulutus voidaan toteuttaa esimerkiksi mielen terveyden ammattilaisen tai mielen terveyden ensiapukouluttajaksi koulutetun opettajan avulla. Koulutus tulee suunnata myös opettajille, jotta he saavat lisää välineitä ja tuoretta tietoa mielen terveyystaitojen edistämiseen, ja oppilaiden psyykkisen hyvinvoinnin seuraamiseen ja vahvistamiseen. Me allekirjoittaneet valtuutetut edellytämme, että Mikkeli tuo jokaiseen kouluun tiiviin mutta kattavan mielen terveyden ensiapukurssin.

Mikkelissä 25.1.2021

Minna Pöntinen

Kerttu Hakala, Nina Jussi-Pekka, Satu Taavitsainen,
Jenni Tissari, Liisa Pulliainen, Heli Kauppinen,
Petri Pekonen, Marita Hokkanen, Armi Salo-Oksa,
Kirsi Olkkonen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 12

Valtuustoaloite: Vuoden Järjestö-palkinto

MliDno-2021-554

Valtuutettu Mali Soininen esitti 25.1.2021 Kokoomuksen valtuustoryhmän ym. valtuustoaloitteena otsikkoasiasta seuraavaa:

"Järjestöt ovat merkittävä osa kansalaisyhteiskuntaa. Ne ovat demokratian elävöittäjiä ja sosiaalisen pääoman kehittäjiä. Järjestötoimijat aktivoivat vapaaehtoistoimintaa ja vertaisuutta ja ovat vaikutusareenoita kuntalaisille.

Järjestöt suuntavat kaupungin hyvinvointi- ja elinvoimapolitiikkaa. Ne vahvistavat hankerahoituksella aluetaloutta ja synnyttävät taloudellista ja inhimillistä hyötyä vähentäessään sairauksia ja sosiaalisia ongelmia sekä niihin liittyviä palvelutarpeita. Ne kouluttavat, valmentavat, kasvattavat ja turvaavat. Järjestöt ovat merkittäviä erityispalvelujen tuottajia ja kehittäjiä.

Odotamme, että Mikkelin kaupunki tunnustaa järjestöjen roolin ja niiden tekemän työn arvon ja nostaa järjestöjen työn näkyväksi.

Esitämme, että Mikkelin kaupunki luo Vuoden Järjestö-palkitsemismallin

Mikkelissä 25.1.2021

Kokoomuksen valtuustoryhmä
Mali Soininen

Paavo Puhakka, Jyrki Koivikko, Oskari Valtola,
Armi Salo-Oksa

Satu Taavitsainen, Jenni Tissari, Liisa Pulliainen,
Heli Kauppinen, Petri Pekonen, Marita Hokkanen,
Kirsi Olkkonen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 13

Valtuustoaloite: Tanssitilat Mikkelin eläkeläisjärjestöille

MliDno-2021-555

Valtuutettu Satu Taavitsainen ym. esittivät 25.1.2021 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Eläkeläisten päivätanssit ovat olleet hieno perinne Mikkeliissä. Tanssi on erinomaista liikuntaa ja se lisää osallistujien hyvinvointia monipuolisesti – niin fyysisesti, psyykkisesti kuin sosiaalisesti. Eläkeläistanssit ovat edullista ennaltaehkäisevää ja kuntouttavaa toimintaa niin veronmaksajalle kuin eläkeläisille itselleen. Eläke- ja muiden kansalaisjärjestöjen vapaaehtoistoiminnalla ja vertaistuella on saatu tuloksia yksinäisyyden vähentämisessä.

Mielestämme Mikkelin tulee edistää eläkeläisille mahdollisuus pysyä yhteiskunnan täysipainoisina jäseninä ja tukea eläkeläisten hyvää elämää Mikkeliissä. Eläkeläiset haluavat viettää virkeää vanhuutta.

Kansalaisopiston poistettua yllättäen perinteisen tanssipaikan, vanhan Sotkun, eläkeläisten tanssikäytöstä, ovat he olleet kodittomina. Me allekirjoittaneet haluamme, että tähän vallitsevaan ikävään tilanteeseen tehdään korjaus ja esitämme, että Mikkelin kaupunki etsii eläkeläisjärjestöille sopivat tanssitilat.

Mikkeliissä 25.1.2021

Satu Taavitsainen, SDP

Hannu Tullinen, Jenni Tissari, Liisa Pulliainen,
Petri Pekonen, Marita Hokkanen, Raine Lehtonen,
Soile Kuitunen, Jaana Vartiainen, Kirsi Olkkonen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Merkittään, että valtuutettu Liisa Ahonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Merkittään, että valtuutettu Armi Salo-Oksa poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 14

Valtuustoaloite: Orijärven rantatie 1 tontin muuttaminen urheilu- ja virkistyspalvelualueeksi

MliDno-2021-556

Valtuutettu Satu Taavitsainen ym. esittivät 25.1.2021 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Rantakylässä Orijärven rantatie 1 ja Karjalantien kulmauksessa oleva yleisen rakennuksen korttelialue (Y) muutetaan urheilu- ja virkistyspalveluiden alueeksi (VU), missä käytössä tuo tontti on vuosikymmenet ollutkin. Näin kaavalla vahvistetaan tontilla yli 40 vuoden ajan vakiintunut virkistysaluekäyttö. Tontilla on luistelukenttä, jota kesällä käytetään urheilukenttänä. Tontilla on kaunista puustoa, jota ei saa hävittää. Alue on erittäin sopiva Sokkalantien luonnonsuojellun tammikujan jatkeeksi.

Toivomme Mikkelin kaupungin kuuntelevan asukkaiden ja valtuutettujen toiveita oman kotikaupunkimme viihtyvyyden lisäämiseksi. Luonto ja liikkuminen edistävät asukkaiden hyvinvointia.

Mikkelissä 25.1.2021

Satu Taavitsainen, SDP

Hannu Tullinen, Jenni Tissari, Marita Hokkanen,
Raine Lehtonen, Soile Kuitunen, Jaana Vartiainen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§5, §6, §7, §8

Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§3, §4

Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Sen lisäksi, mitä kuntalain (410/2015) 137 §:ssä säädetään valitusoikeudesta, on kaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen valitusoikeus maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 191 §:n nojalla myös:

- alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella sen toimialaan kuuluvissa asioissa,
- maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia, sekä
- rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Kunnan jäsenen, kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan, asianosaisten ja muiden tahojen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomaisella on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

päätymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jolle niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§1, §2, §9, §10, §11, §12, §13, §14

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.